

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΑΡΧΗ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ !!!

Πιο κάτω παρατίθεται το περιεχόμενο της σχετικής αίτησης θεραπείας, το οποίο ενέκρινε το Δημοτικό Συμβούλιο και αποφάσισε να κατατεθεί στον Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής...

Προς τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής
Κατεχάκη 56, Αθήναι, Τ.Κ. 11525

ΑΙΤΗΣΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

ΘΕΜΑ: Άμεση ανάκληση της υπ' αρ. πρωτ. 13432/7720 + 12114/7333 της 16-4-2010 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής.

1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.1. Κατόπιν σχετικών καταγγελιών για αυθαίρετη κατάληψη του οικοπέδου που αφορά η εν θέματι ανακλιπτά απόφαση, με την υπ' αρ. 87/10-9-2003 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Δροσιάς (συνημμένο 1), ανετέθη από την Κοινότητα Δροσιάς στον δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Γεωργιόπουλο να γνωμοδοτήσει για το αν στοιχειοθετούνται ιδιοκτησιακά δικαιώματα του Δημοσίου για το οικόπεδο αυτό, με σκοπό, σε καταφατική περίπτωση, να διατεθεί για κοινωφελείς σκοπούς.

1.2. Σ' εκτέλεση της άνω απόφασης, συνετάγη η από 10-10-2003 γνωμοδότηση του άνω δικηγόρου (συνημμένο 2) εμπεριέχουσα και σχέδιο σχετικής Καταγγελίας - Αναφοράς προς την Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής.

1.3. Κατόπιν τούτου υπέγραψα την υπ' αρ. πρωτ. 1943/20-10-2003 σχετική Καταγγελία - Αναφορά της Κοινότητας Δροσιάς Αττικής (συνημμένο 3) η οποία απεστάλη προς την Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής δια τα περαιτέρω.

1.4. Για την πιο πάνω ενέργεια υπεβλήθη σε βάρος μου, από τους διεκδικητές του εν θέματι οικοπέδου, η από 25-2-2004 σχετική μήνυση (συνημμένο 4) καθώς και η από 27-1-2004 σχετική αγωγή (συνημμένο 5), επί τη βάση των οποίων εζητείτο η καταδίκη μου για συκοφαντική δυσφήμιση και η εξ αυτού του λόγου αποζημίωσή τους με το συνολικό ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ.

1.5. Η άνω μήνυση απερρίφθη με τις υπ' αρ. ΕΓ 59-04/245/15Δ/04 της 20-10-2004 και 784/2004/21-12-2004 Διατάξεις του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και του Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα (συνημμένα 6 και 7). Ομοίως απερρίφθη και η άνω αγωγή (βλέπετε συνημμένο 8).

1.6. Με την από 29-11-2004 Έκθεση Ελέγχου της Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής (συνημμένο 9) κρίθηκε ότι ΔΕΝ προκύπτουν δικαιώματα κυριότητας του Δημοσίου επί του υπ' όψιν ακινήτου και παραπέμφθηκε η υπόθεση στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων για οριστική κρίση.

1.7. Η Κοινότητα Δροσιάς παρενέβη κατά της άνω Έκθεσης Ελέγχου με την υπ' αρ. πρωτ. 107/18-1-2005 σχετική αναφορά-αίτηση (συνημμένο 10). Επακολούθησε σχετική αλληλογραφία, μετά το πέρας της οποίας ελήφθη η υπ' αρ. 28/4-4-2005 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Δροσιάς (συνημμένο 11), αποκαλυπτική της σαθρότητας της ως άνω Έκθεσης Ελέγχου της Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής.

1.8. Όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. πρωτ. 382/6-2-2006 έγγραφο της Κοινότητας Δροσιάς (συνημμένο 12), οι διεκδικητές του εν λόγω οικοπέδου χρησιμοποιούσαν την άνω από 29-11-2004 Έκθεση Ελέγχου της Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής ενώπιον των δικαστηρίων, σαν τεκμήριο δικαίωσής τους, προκειμένου να με καταδικάσουν να τους καταβάλω από την προσωπική μου περιουσία πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ.

1.9. Η Κοινότητα Δροσιάς, με το υπ' αρ. πρωτ. 1207/17-4-2006 έγγραφο της προς το Γ.Σ.Δ.Κ. (συνημμένο 13), παρενέβη υπέρ των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο οικόπεδο.

1.10. Κατόπιν τούτου, το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο του άρθρου 90 του Π.Δ. 284/1988, με την 32α Γνωμοδότησή του της Συνεδρίασης 32/18-

5-2006 (συνημμένο 14) γνωμοδότησε ότι το υπ' όψιν οικόπεδο είναι ανέκαθεν δημόσιο και ανήκει στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου.

1.11. Η ως άνω γνωμοδότηση έγινε αποδεκτή με την υπ' αρ. πρωτ. 1067658/4995/Α 0010/ 17-7-06 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (συνημμένο 15) και το οικόπεδο κατεγράφη ως δημόσιο κτήμα με Α.Β.Κ. 268 στα βιβλία Δημοσίων Κτημάτων της Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής.

1.12. Το Δημοτικό Σχολείο Δροσιάς, με τα υπ' αρ. πρωτ. 52/31-3-2008, 93/26-6-2008 και 125/29-10-2008 έγγραφα του (συνημμένα 16, 17 και 18 αντίστοιχα), και ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς Αττικής, με το υπ' αρ. πρωτ. 105/26-11-2008 έγγραφο του (συνημμένο 19) ζητούσαν επίμονα την ανέγερση και 2ου κτιρίου για το σχολείο τους.

1.13. Η Επιτροπή του άρθρου 3 του ν. 513/76, με το από 4-12-2008 Πρακτικό Καταλληλότητας (συνημμένο 20), μετά από αυτοψία, διαπίστωσε ότι το εν θέματι οικόπεδο είναι αναγκαίο και κατάλληλο για την ανέγερση Δημοτικού Σχολείου.

1.14. Με την υπ' αρ. πρωτ. 28088/17745/23-7-2009 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής (συνημμένο 21) το εν θέματι οικόπεδο παραχωρήθηκε κατά κυριότητα στον Ο.Σ.Κ. με σκοπό την ανέγερση κτιρίου πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.

1.15. Από το υπ' αρ. πρωτ. ΕΓ 32-Τ1/4975/23-2-09 έγγραφο του Ο.Σ.Κ. (συνημμένο 22) προκύπτει ότι υπάρχουν τα χρήματα για την ανέγερση του σχολείου.

1.16. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΓ 32-Τ1/11457/28-4-2009 έγγραφο του Ο.Σ.Κ. (συνημμένο 23) ζητήθηκε η αύξηση του συντελεστή δόμησης του οικοπέδου από 0,6 σε 0,7, προκειμένου να ανεγερθεί ένα σωστό διδακτήριο.

1.17. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΓ 32-Τ1/13155/7-10-2009 έγγραφο του Ο.Σ.Κ. (συνημμένο 24) διευκρινίζεται, μεταξύ άλλων, ότι "σχετικά με την ύπαρξη του ρέματος θα τηρηθούν τα προβλεπόμενα από την αρμόδια υπηρεσία ρεμάτων του ΥΠΕΧΩΔΕ, όπως έγινε και με τις υπόλοιπες κατασκευές που είναι παρακείμενες του ρέματος".

1.18. Από το υπ' αρ. πρωτ. 8767/19-10-2009 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής (συνημμένο 25) προκύπτει η επανάληψη μειοδοτικού διαγωνισμού μίσθωσης κτιρίου για τη στέγαση δύο αιθουσών του Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς. Η άνω επανάληψη διαγωνισμού απέβη άκαρπη, με αποτέλεσμα, όπως προκύπτει και από το υπ' αρ. πρωτ. 134/2-11-09 έγγραφο του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς (συνημμένο 26), τα προβλήματα κτιριακής υποδομής του σχολείου να παραμένουν άλυτα. Όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. 64/2-12-09 έγγραφο της Ν.Α.Α.Α. (συνημμένο 27) επιχειρήθηκε η απ' ευθείας ανάθεση μίσθωσης κτιρίου για τη στέγαση δύο αιθουσών του σχολείου, η οποία όμως, και αυτή, δεν απέδωσε αποτέλεσμα.

1.19. Με την υπ' αριθμ. 8124/16-12-09 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής (ΦΕΚ 619/31-12-09) το εν θέματι οικόπεδο χαρακτηρίστηκε ως κοινωφελής χώρος Δημοτικού Σχολείου, με συντελεστή δόμησης 0,7.

1.20. Τέλος, με αφορμή σχετική προσφυγή τριών (3) κατοίκων Δροσιάς, εκδόθηκε η ανακλιπτά εν θέματι απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, με την οποία ακυρώθηκε η άνω νομαρχιακή απόφαση.

2. ΤΟ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ ΤΗΣ ΕΝ ΘΕΜΑΤΙ ΑΝΑΚΛΗΤΕΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

2.1. Η νομαρχιακή απόφαση χαρακτηρισμού του υπ' όψιν οικοπέδου ως χώρου σχολείου ακυρώνεται με την εν θέματι ανακλιπτά απόφαση κατά νομιμοφανή προσεπίκληση νομολογίας του Σ.τ.Ε. (αποκλειστικός και μόνον), με το αιτιολογικό ότι δεν έχει οριοθετηθεί το παρακείμενο ρέμα καθώς και ότι η τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων οποιασδήποτε κλίμακας και η θέσπιση όρων δόμησης γίνεται με

προεδρικά διατάγματα και όχι με νομαρχιακές αποφάσεις.

2.2. Σε ό,τι αφορά την οριοθέτηση του ρέματος εκτίθενται τα εξής:

2.2.1. Η σχετική νομολογία του Σ.τ.Ε., της οποίας γίνεται προσεπικλήση στην εν θέματι ανακλιτέα απόφαση, αναφέρεται και αφορά σε νέες (και όχι ήδη νομίμως υφιστάμενες, ως εν προκειμένω) ρυμοτομικές ρυθμίσεις επί εκτάσεων που καταλαμβάνονται από ρέματα.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, με την ακυρωθείσα 8124/09 νομαρχιακή απόφαση, δεν άλλαξε η υφιστάμενη ρυμοτόμηση (ρυμοτομικές - οικοδομικές γραμμές) στο Ο.Τ. 106, ώστε να μπορεί να γίνει λόγος περί νέας εκεί ρυμοτομικής ρύθμισης με επιπτώσεις στο ρέμα και, συνεπώς, ανάγκης προηγούμενης οριοθέτησής του, ως περιέργως, και πάντως και εσφαλμένη κρίση, διαλαμβάνεται στην εν θέματι ανακλιτέα απόφαση, κατ' επίκληση σχετικής νομολογίας.

Στο σημείο αυτό, υπογραμμίζεται ότι δεν υφίσταται δυνατότητα παρεμπόδισης κρίσης περί της νομιμότητας της άνω ισχύουσας σήμερα ρυμοτόμησης (ρυμοτομικές - οικοδομικές γραμμές) εφ' όσον πρόκειται για ατομική διοικητική πράξη που δεν ανακλήθηκε ή ακυρώθηκε καθ' οιουδήποτε τρόπο και, ως εκ τούτου, παραμένει απρόσβλητη και ισχυρή (Σ.τ.Ε. 2281/92, 2282/92, 55/93, 412/93 Ολομ., 2753/94, 408/99, κ.α.)

Με την ακυρωθείσα 8124/09 νομαρχιακή απόφαση, απλώς και μόνον, τμήμα του Ο.Τ. 106 (το συγκεκριμένο οικοπέδο) προορίστηκε για την ανέγερση σχολείου. Μόνος ο καθορισμός του προορισμού του οικοδομήσιμου χώρου του οικοπέδου σε χώρο σχολείου (επαναλαμβάνεται, όπως ο οικοδομήσιμος χώρος του οικοπέδου αυτού έχει και υφίσταται διαχρονικά, ήδη προ της ακυρωθείσης νομαρχιακής απόφασης, νομίμως κατά τα ανωτέρω) δεν συνιστά νέα εκεί ρυμοτομική ρύθμιση που να επηρεάζει το ρέμα από πολεοδομική άποψη. Αυτό είναι προφανές, όπως το αντιλαμβάνεται και ο μέσος κοινός νους. Πράγματι, σε τι διαφέρει μια πολυκατοικία π.χ. από ένα σχολείο κατά τρόπο ώστε να μπορεί κανείς να ισχυρισθεί ότι η ανέγερσή της μέσα στο οικόπεδο δεν επηρεάζει το ρέμα αλλά το σχολείο το επηρεάζει. Διότι, περί αυτού πρόκειται, αφού σήμερα, μετά την ακύρωση της 8124/09 νομαρχιακής απόφασης, μπορεί κάλλιστα, μέσα στο ίδιο ακριβώς οικόπεδο, να ανεγερθεί μία πολυκατοικία.

2.2.2. Εν όψει των ανωτέρω, καθίσταται πρόδηλο ότι προσχηματικώς, άλλως κατά πλάνη περί τα πράγματα, εμπλέκεται στην εν θέματι υπόθεση το ζήτημα της οριοθέτησης του ρέματος, το οποίο θα ανακύψει και θα έχει θέση μόνο κατά τη διαδικασία έκδοσης της οικείας αυτοτελούς διοικητικής πράξης οριοθέτησής του (η οποία, πάντως, προωθείται ήδη, όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. ΕΓ Τ1/4298/1-3-2010 έγγραφο του Ο.Σ.Κ. - συνημμένο 28).

Συναφώς, η αναφορά στην από 16-11-2009 Εισήγηση της Διεύθυνσης ΧΩ.ΠΟ. Βόρειου Τομέα της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής, ότι "σχετικά με το ρέμα θα τηρηθούν τα προβλεπόμενα από την αρμόδια υπηρεσία ΥΠΕΧΩΔΕ", δεν αποδεικνύει τη μη τήρηση κανόνων της πολεοδομικής νομοθεσίας (αλήθεια, ποιοί κανόνες της πολεοδομικής νομοθεσίας δεν τηρούνται εν προκειμένω;) όπως προσχηματικά, αυθαίρετα και εσφαλμένα διαλαμβάνεται στην εν θέματι ακυρωτέα απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας, αλλά λέει το αυτονόητο (όπως άλλωστε και ο Ο.Σ.Κ. στο συνημμένο 24), ότι, δηλαδή, η πράξη οριοθέτησης του ρέματος είναι μια ανεξάρτητη διοικητική πράξη (συνήθως, αλλά όχι απαραίτητως κατά τα αμέσως επόμενα, προηγούμενη της οικοδομικής αδείας) και της οποίας η έλλειψη, σε κάθε περίπτωση, δεν αναιρεί το νόμιμα εκεί ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο, όπως ακριβώς δεν το ανήρεσε για τις δεκάδες εκεί ανεγερθείσες (και ανεγερθησόμενες) παραρρημάτιες ιδιωτικές οικοδομές και περιτοιχίσεις (βλέπετε και συνημμένο 24).

2.2.3. Άλλωστε, κατ' άρθρο 6 του Κτιριοδομικού Κανονισμού (Απόφ. 3046/304/30-1-89, ΦΕΚ Δ/3-2-1989):

"1. Στα ρέματα των οποίων οι οριογραμμές έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.880/1979 (ΦΕΚ 58Α), όπως ισχύει, ...

2. Στα ρέματα των οποίων οι οριογραμμές δεν έχουν ακόμα καθορισθεί σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις η δόμηση επιτρέπεται σε απόσταση από την οριογραμμή, που ορίζεται προσωρινά από την πολεοδομική υπηρεσία:

2.1 Μεγαλύτερη των 20 μ. σύμφωνα με τους όρους δόμησης της περιοχής, χωρίς άλλους πρόσθετους περιορισμούς.

2.2 Μικρότερη των 20 μ. μόνον εφόσον προηγουμένως έχουν εκτελεσθεί τα τεχνικά έργα που τυχόν απαιτούνται κάθε φορά για την ελεύθερη ροή των νερών και την ασφάλεια του κτιρίου και των λοιπών δομικών έργων, που πρόκειται να ανεγερθούν. Τα έργα αυτά πρέπει να έχουν εκτελεσθεί τουλάχιστον σε όλο το πρόσωπο που έχει προς το ρέμα το υπόψη οικόπεδο".

Κατά ταύτα, η δόμηση οικοπέδου επιτρέπεται, υπό τις προϋποθέσεις τήρησης των άνω αποστάσεων, χωρίς καν να προαπαιτείται οριοθέτηση του ρέματος, πράγμα που επιβεβαιώνει τα ανωτέρω αυτονόητα, δηλαδή

ότι, κατά μείζονα λόγο, η ανυπαρξία οριοθέτησης του ρέματος δε συνεπάγεται, κατά νόμον, και την παύση ισχύος του ήδη υφιστάμενου εκεί νομίμως ρυμοτομικού σχεδίου, όπως αυθαίρετα και αναπιολόγητα υπολαμβάνεται στην εν θέματι ακυρωτέα απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας.

2.2.4. Έν όψει των προεκτεθέντων, λαμβανομένου υπ' όψιν και ότι, βάσει της υπ' αρ. πρωτ. 3000/08 (183) /24-4-2008 βεβαίωσης της οικείας πολεοδομικής αρχής (συνημμένο 29), τα κτίρια πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι επιτρεπόμενη για το συγκεκριμένο οικόπεδο χρήση κτιρίων, καθίσταται πρόδηλο ότι το αιτιολογικό της εν θέματι ακυρωτέας απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας πως, δήθεν, για την αλλαγή (και μόνον) του προορισμού του οικοπέδου σε κοινωφελή χώρο σχολείου προαπαιτείται η οριοθέτηση του ρέματος, δεν ευσταθεί, καθότι άσχετο προς τη συγκεκριμένη ρύθμιση της ακυρωθείσας νομαρχιακής απόφασης.

2.3. Σε ό,τι αφορά την ακύρωση της υπ' όψιν νομαρχιακής απόφασης, κατ' ερμηνεία νομολογίας του Σ.τ.Ε., βάσει της οποίας ερμηνείας οι οποιασδήποτε (δήθεν) κλίμακας τροποποιήσεις σχεδίων γίνονται μόνο με προεδρικά διατάγματα και όχι με νομαρχιακές (ή άλλες) αποφάσεις, εκτίθενται τα κάτωθι:

2.3.1. Με την υπ' αριθμόν 1448/2006 απόφαση του Σ.τ.Ε. (συνημμένο 30) κρίθηκε ότι οι εντοπισμένες τροποποιήσεις των πολεοδομικών σχεδίων μπορούν να γίνουν με πράξεις διάφορες του διατάγματος καθώς και ότι η σχετική απόφαση τροποποίησης σε ένα οικοδομικό τετράγωνο, επειδή δεν αποτελεί ευρύτερη πολεοδομική ρύθμιση, αρμοδίως εκδόθηκε από το νομάρχη (βλ. 6η σκέψη άνω απόφασης).

2.3.2. Η ακυρωθείσα νομαρχιακή πράξη, ως αφορώσα ένα οικοδομικό τετράγωνο, είναι εντοπισμένη, άρα, πέραν του νόμου, και βάσει της νομολογίας του Σ.τ.Ε. αρμοδίως εκδόθηκε από το νομάρχη. Άλλωστε, και αυτοί οι ίδιοι οίπροσφεύγοντες παραδέχονται ότι η "προκειμένη περίπτωση είναι διαδικασία της εντοπισμένης τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, αφού αφορά συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο, ήτοι το 106 Ο.Τ." (βλέπετε σελ. 15 υπ' αρ. πρωτ. 6482/4104/22-2-2010 προσφυγής) και, γι' αυτό, δεν πρόβαλαν ως λόγο ακύρωσης την αναρμοδιότητα του νομάρχου.

2.3.3. Εν όψει των ανωτέρω, δεν ευσταθεί ούτε και το δεύτερο αιτιολογικό της εν θέματι ακυρωτέας απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας, πως (δήθεν) η συγκεκριμένη τροποποίηση σχεδίου θα έπρεπε να γίνει νομίμως με προεδρικό διάταγμα.

2.4. Κατ' άρθρο 69 του Π.Δ. 30/96, όπως ισχύει, ο Γ.Γ. Περιφέρειας είναι νόμω εξουσιοδοτημένος να ακυρώνει νομαρχιακές πράξεις μόνο για παράβαση νόμου.

2.4.1. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο Γ.Γ. Περιφέρειας δεν ακύρωσε την 8124/2009 νομαρχιακή πράξη για παράβαση νόμου, διότι, απλούστατα, τέτοιος νόμος δεν υπάρχει. Αν υπήρχε τέτοιος νόμος, αυτός, ασφαλώς, θα ανεφέρετο στην εν θέματι ανακλιτέα απόφαση. Δηλαδή, θα έπρεπε στην απόφαση αυτή να γίνεται προσεπικλήση του περιεχομένου συγκεκριμένων διατάξεων νόμου που να καθιστούν την ακυρωθείσα νομαρχιακή απόφαση παράνομη. Κάτι τέτοιο δε συμβαίνει.

2.4.2. Η ακύρωση της 8124/09 νομαρχιακής απόφασης έγινε κατ' επίκληση, αποκλειστικά και μόνον, του περιεχομένου διαφόρων αποφάσεων του Σ.τ.Ε., είτε άσχετων με την υπόθεση είτε ερμηνευόμενων μονομερώς, κατά το δοκούν και εσφαλμένα. Κατά τα προεκτεθέντα, άσχετες με την υπόθεση είναι όσες αποφάσεις αφορούν τις οριοθετήσεις ρεμάτων ενώ ερμηνευόμενες μονομερώς, κατά το δοκούν και εσφαλμένα είναι όσες αφορούν την αναρμοδιότητα (δήθεν) του νομάρχου να εκδώσει την ακυρωθείσα απόφαση.

Άλλωστε, ούτως ή άλλως, η υποχρέωση της διοίκησης σε συμμόρφωση προς τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων, ως γνωστόν, αφορά, αποκλειστικά και μόνον, τις συγκεκριμένες υποθέσεις στις οποίες οι αποφάσεις αυτές αναφέρονται και αφορούν. Για τη συγκεκριμένη υπόθεση δεν υπάρχει καμία απόφαση του Σ.τ.Ε. ή άλλου διοικητικού δικαστηρίου, πρὸς την οποία, και μόνον, θα ώφειλε η διοίκηση να συμμορφωθεί.

2.4.3. Χαρακτηριστικά αναφέρεται το εξής: Οι διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 του ν.3044/2002, βάσει των οποίων η νομαρχιακή πράξη εκδόθηκε αρμοδίως, ευρίσκονται σε ισχύ, άρα, σε ό,τι αφορά την αρμοδιότητα του νομάρχου να εκδώσει την ακυρωθείσα απόφαση δεν υπάρχει παράβαση νόμου.

Ο Γ.Γ. Περιφέρειας, έν όψει και της κατά τα προεκτεθέντα αδυναμίας τεκμηρίωσης της απόφασής του με τα περί μη προηγούμενης οριοθέτησης του ρέματος, επιλαμβάνεται οίκοθεν και, επικαλούμενος (ατυχώς κατά των παρ. 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3 του παρόντος) νομολογία του Σ.τ.Ε., ακυρώνει την νομαρχιακή απόφαση όχι για παράβαση νόμου αλλά (δήθεν) για "παράβαση" νομολογίας, κάτι που όμως δεν έχει τη νόμιμη εξουσιοδότηση να πράξει, αφού κανένας νόμος δεν τον εξουσιοδοτεί να ακυρώνει νομαρχιακές αποφάσεις με μόνη την

επίκληση νομολογίας (πολύ περισσότερο αυθαιρέτως ερμηνευομένης νομολογίας, ως, πράγματι, συμβαίνει εν προκειμένω).

2.4.4. Έν όψει του άνω ελέγχου των νομαρχιακών πράξεων μόνο για παράβαση νόμου, αποκλείονται αναφορές και εκτιμήσεις επί στοιχείων ουσίας, συνεπώς καθ' υπέρβαση του νόμου αναγράφεται στην εν θέματι ανακλητέα απόφαση και ελήφθη ύπ' όψιν ότι "στο από Απριλίου 2009 τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου - μηχανικού κ.Σαμπατακάκη που προσκόμισαν οι προσφεύγοντες στην υπηρεσία μας, το ρέμα φαίνεται ότι διέρχεται εντός τμήματος του επίμαχου οικοπέδου". Το συναφές κρίσιμο στοιχείο νομιμότητας που έπρεπε να ληφθεί ύπ' όψιν, αποκλειστικά και μόνον, είναι το σχέδιο που συνοδεύει τη νομαρχιακή απόφαση. Τα λοιπά είναι προς δημιουργία νόμω ανεπίτρεπτων εντύπων ουσίας.

Νόμω ανεπίτρεπτη εντύωση ουσίας δημιουργεί και η αναφορά στην εν θέματι ακυρωτέα απόφαση ότι, σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την προσβαλλόμενη απόφαση, το ρέμα "απέχει μόλις 6 μέτρα από την οικοδομική γραμμή". Η πιο πάνω αναφορά, έν όψει αποκλειστικού ελέγχου νομιμότητας, θα ήταν επιτρεπτή μόνο αν υπήρχε διάταξη νόμου που να λέει ότι, όταν το ρέμα απέχει μόλις 6 μέτρα από την οικοδομική γραμμή του οικοπέδου (και πάντως δεν καταλαμβάνει έκταση τούτου βάσει του κρίσιμου διαγράμματος της ακυρωθείσας νομαρχιακής απόφασης), είναι ανεπίτρεπτη η σ' αυτό το οικόπεδο ανέγερση σχολείου. Τέτοια διάταξη νόμου δεν υπάρχει, συνεπώς δέον να θεωρηθεί ότι η πιο πάνω αναφορά δημιουργεί νόμω ανεπίτρεπτη εντύωση ουσίας.

Από τις πιο πάνω αναφορές και εκτιμήσεις σε ζητήματα ουσίας τεκμαίρεται, επί πλέον, και νόμω ανεπίτρεπτος έν προκειμένω έλεγχος σκοπιμότητας.

3. Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑ

3.1. Κατά τα της παρ. 2.3.2, οι προσφεύγοντες δεν πρόβαλαν με την προσφυγή τους ως λόγο ακύρωσης την αναρμοδιότητα του νομάρχου. Δηλαδή, ο Γ.Γ. Περιφέρειας "βελτιώνοντας" και επαυξάνοντας οίκοθεν την προσφυγή των ιδιωτών, πράξη άφ' εαυτής νόμω ανεπίτρεπτη και απαράδεκτη, πράγματι επελήφθη αυτεπάγγελα έν προκειμένω (και κατ' αλλοίωση της πραγματικότητας αυτής φέρεται ο Γ.Γ. Περιφέρειας ως, δήθεν, απλώς και μόνον αποδεχόμενος την προσφυγή - βλέπετε το θέμα και το αποφασιστικό της εν θέματι απόφασης).

3.2. Έφ' όσον ο Γ.Γ. Περιφέρειας, ενεργώντας πράγματι αυτεπάγγελα κατά τα ανωτέρω, ακύρωσε τη συγκεκριμένη νομαρχιακή πράξη με το αιτιολογικό ότι όλες οι τροποποιήσεις πολεοδομικών σχεδίων γίνονται νομίμως μόνο με προεδρικά διατάγματα, αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να έχει ακυρώσει όλες ανεξαιρέτα τις νομαρχιακές πράξεις τροποποίησης σχεδίων στην περιοχή αρμοδιότητός του αλλά και η υπηρεσία του να μην έχει εκδώσει (ή, αν έχει εκδώσει, να ανακαλέσει) τις πράξεις του άρθρου 29 παρ. 2 του ν. 2831/2000, όπως ισχύει, τις οποίες, καίτοι προβλέπονται από τη διάταξη αυτή ως αρμοδιότητος του Γ.Γ. Περιφέρειας, τις θεωρεί παράνομες.

Επί παραδείγματι, θα πρέπει ο Γ.Γ. Περιφέρειας να έχει ακυρώσει αυτεπάγγελα, π.χ., την υπ' αρ. 4669/24-11-09 (όμοια της ακυρωθείσας) νομαρχιακή πράξη τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Κρουονερίου στο Ο.Τ. 102, που συνδημοσιεύθηκε στο ίδιο ΦΕΚ με την ακυρωθείσα 8124/16-12-2009 εν προκειμένω νομαρχιακή απόφαση.

Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή αν τα πιο πάνω δεν έχουν συμβεί, αυτό θα σημαίνει ότι πρόκειται για επιλεκτική αντιμετώπιση, ασύμβατη προς κάθε διοικητική δεοντολογία.

3.3. Ακόμη, είθισται διοικητικά, στις περιπτώσεις που η διοικητική πράξη δεν αντίκειται πρόδηλα στο νόμο, και δη όταν πρόκειται για πράξη που εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, ως εν προκειμένω, οι προσφυγές που αποσκοπούν στην ανατροπή τους (και αποβλέπουν αποκλειστικά στην εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων) να απορρίπτονται ρητά ή, σε κάθε περίπτωση, σιωπηρά.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το χειρότερο που θα περίμενε κανείς (ακόμη και με την εκδοχή ασφυκτικών πιέσεων των ιδιωτικών συμφερόντων), θα ήταν τουλάχιστον μία σιωπηρή απόρριψη, πράγματι δε προκαλεί κατάφωρα η σπουδή της Περιφέρειας να ανταποκριθεί θετικά στα αιτήματα των ιδιωτών, των οποίων ο σκοπός, όπως σαφώς προκύπτει από την ίδια την προσφυγή τους, είναι να μη χτιστεί σχολείο στο συγκεκριμένο οικόπεδο.

3.4. Η πιο πάνω απόρριψη της προσφυγής επεβάλλετο και διότι οι προσφεύγοντες, έν τοιαύτη περίπτωση, θα μπορούσαν να ζητήσουν την κατ' άρθρο 52 του Π.Δ. 18/1989 αναστολή εκτέλεσης της οικείας απόφασης λόγω ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, κάτι που όμως δεν είναι πρόδηλα εφικτό για την αντίθετη πλευρά, με πιθανότητα έτσι η δικαστική ανατροπή της εν θέματι ανακλητέας απόφασης να διαρκέσει ακόμη και μια δεκαετία.

4. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ

Παρά τις εκάστοτε μεγάλωστομες εξαγγελίες περί επανίδρυσης του κράτους, αξιοκρατίας, πάταξης της κακοδιοίκησης, της διαφθοράς, κ.ο.κ., επί τη βάσει των οποίων θα ήλπιζε κανείς (αφελώς, πλην όμως "η ελπίδα πεθαίνει τελευταία") ότι το κράτος των πελατειακών σχέσεων έχει, ίσως, παραχωρήσει κάποιο χώρο στο κράτος της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος, η κατάσταση εξακολουθεί να παραμένει απελπιστική.

Η Κτηματική Υπηρεσία, που υποτίθεται ότι προστατεύει τα δημόσια κτήματα, αποφαίνεται ότι το Ελληνικό Δημόσιο δεν έχει δικαιώματα κυριότητας στο συγκεκριμένο οικόπεδο.

Ο Δήμαρχος εμπλέκεται σε δικαστήρια, διότι (σ' εκτέλεση σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου) υπέγραψε καταγγελία περί του αντιθέτου, και η πιο πάνω θέση της Κτηματικής Υπηρεσίας χρησιμοποιείται σαν επιχείρημα προκειμένου αυτός να καταδικαστεί να καταβάλει από την ατομική του περιουσία αποζημίωση 500.000 ευρώ στους ιδιώτες διεκδικητές του οικοπέδου. Βεβαίως, εκτός των 500.000 ευρώ (σε περίπτωση δικαστικής ήττας) και το οικόπεδο, αξίας περίπου 3.000.000 ευρώ, θα περιέλθει σε ιδιώτες. Δηλαδή, η Κτηματική Υπηρεσία έρχεται σαν συνήγορος των ιδιωτών διεκδικητών του οικοπέδου, προκειμένου να τους χαριστεί το οικόπεδο και να τιμωρηθεί ο Δήμαρχος που, σ' εκτέλεση σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, υπέδειξε δημόσιο κτήμα, προκειμένου αυτό να διατεθεί για κοινωφελή σκοπό.

Η Δημοτική Αρχή αρχίζει έναν απίστευτο αγώνα, διότι οι καρεκλοκένταυροι έχουν χαρίσει και άλλα παρόμοια οικόπεδα σε ιδιώτες, οπότε θα φανούν εκτεθειμένοι αν το συγκεκριμένο οικόπεδο περιέλθει στο Ελληνικό Δημόσιο.

Όταν η υπόθεση έχει φτάσει πλέον σε σημείο που να κινδυνεύουν κάποιοι υπάλληλοι να βρεθούν αντιμέτωποι με τη Δικαιοσύνη, το Δημόσιο υποχρεώνεται να πράξει (μετά κόπων και βασάνων) τα δέοντα, με αποτέλεσμα το οικόπεδο να καταγραφεί ως δημόσιο κτήμα.

Αρχίζει άλλη οδύσσεια.

Αρχικά, σκέπτονται να μη παραχωρήσουν το οικόπεδο για κοινωφελή σκοπό και να το πουλήσουν για τις οικονομικές ανάγκες του σπάταλου κράτους. Όμως, τα αντεπιχειρήματα της Δημοτικής Αρχής είναι ισχυρότατα. Αυτό που τους λέει η Δημοτική Αρχή είναι το εξής:

"Εσείς δεν το θέλατε το οικόπεδο και λέγατε ότι δεν είναι δικό σας. Αν δεν αγωνιζόμασταν εμείς το οικόπεδο θα το έπαιρναν ιδιώτες. Πράγματι, το οικόπεδο το αξίζει η τοπική κοινωνία και σ' αυτήν πρέπει ν' αποδοθεί. Δε ζητιανεύουμε. Ζητάμε, σαν τοπική κοινωνία, αυτό που δικαιούμεθα και τίποτε παραπάνω".

Τελικά, έν όψει και των αναμφισβήτητων αναγκών στέγασης του Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς, ο Γ.Γ. Περιφέρειας παραχωρεί το οικόπεδο, κατά πλήρη κυριότητα, στον Ο.Σ.Κ. για να χτιστεί το σχολείο, αφού προηγουμένως, κατά τα της παρ. 1.13 του παρόντος, το συγκεκριμένο οικόπεδο κρίθηκε ως κατάλληλο για το σκοπό αυτό.

Και, ενώ ο Ο.Σ.Κ. διαθέτει τα απαιτούμενα κονδύλια και ενεργεί για την έκδοση της οικοδομικής αδειάς προκειμένου να ανεγερθεί το εν προκειμένω σχολείο στο συγκεκριμένο οικόπεδο, παρεμβαίνει η Περιφέρεια, κατά τον ήδη αναλυτικώς προεκτεθέντα απαράδεκτο τρόπο, στέλλοντας, ουσιαστικά, την υπόθεση στις καλένδες, αφού, όχι μόνον η δικαστική ανατροπή της εν θέματι απόφασης ενδέχεται να διαρκέσει ακόμη και μια δεκαετία, αλλά και, μετά την ανατροπή αυτή, κάποιος άλλος κρατικός αξιωματούχος, ενεργώντας ανάλογα, μπορεί κάλλιστα, με τη σειρά του και αυτός, να παρεμποδίσει την ανέγερση του σχολείου. Δηλαδή, ουσιαστικά, η Περιφέρεια ματαιώνει την ανέγερση του σχολείου, ενάντια στις αντίθετες σχετικές προσδοκίες των γονέων, όπως αυτές εκφράζονται σε αντίστοιχο δημοσίευμα στην Τοπική εφημερίδα "ο Συμπολίτης" (συνημμένο 31).

5. ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ

Έν όψει όλων των προεκτεθέντων, για την αποκατάσταση της νομιμότητος και του κατά τα ανωτέρω τρωθέντος κοινού περί δικαίου αισθήματος, αλλά και δια προφανείς λόγους δημοσίου συμφέροντος, ζητείται η άμεση ανάκληση της εν θέματι υπ' αρ. πρωτ. 13432/7720 + 12114/7333/16-4-2010 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής.

Ο Δήμαρχος

Αβραάμ Πασιπουλαρίδης

ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗ ΔΡΟΣΙΑ

Δημοπρατείται η κατασκευή του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων Δήμου Δροσιάς, όπως προκύπτει από το πιο κάτω έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ και ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»

Ταχ. Δ/ση: Αεροπόρου Παπαναστασίου 34
Ταχ. Κωδ.: 115 27 Αθήνα
Πληροφορίες: Βλάχου Εύη-Α. Παπουτσάκης
Τηλ.: 213-214 2 2 0 9
Fax: 210-69 20 437
E-mail: a.papoutsakis@mou.gr
Web: www.eppera.gr



Αθήνα, 07.06.2010
Αρ. πρωτ.οικ.: 178962

ΑΠΟΦΑΣΗ

Προς:
Προς: Περιφέρεια Αττικής
Διεύθυνση Δημοσίων Έργων
Τμήμα Υδραυλικών Έργων
Χαλκοκονδύλη 15
10432 Αθήνα
Κοιν:
Δήμο Δροσιάς – Διεύθυνση Τοπικής
Αυτοδιοίκησης & Διοίκησης Αν. Αττικής
Γρηγορίου Λαμπράκη 19
ΤΚ 14572

ΘΕΜΑ: Προέγκριση Δημοπράτησης για το έργο «Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων Δήμου Δροσιάς»

Ο Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1083/2006 «περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1260/1999»,
2. Το Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α/3.12.2007),
3. Την με αρ.πρωτ. 14053/ ΕΥΣ1749 /27.03.08 Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
4. Την Κοινή Υπουργική Απόφαση με αριθ.121308/18-7-2008. (ΦΕΚ1499/Β/30-7-2008) με την οποία αναδιαρθρώθηκε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠΠΕΡΑΑ,
5. Την υπ' αρ. 168754/24-9-09 Απόφαση ένταξης της Πράξης «Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων Δήμου Δροσιάς»
6. Την με αριθ. Πρωτ 175855/9-2-2010 υποβολή φακέλου με τα απαραίτητα έγγραφα για την εξέταση της νομιμότητας της διαδικασίας δημοπράτησης, όπως τροποποιήθηκε με τα με αριθμό 176391/03.03.2010, 177819/21.04.2010, 177939/26-4-10 και 178344/12-5-10 έγγραφα και ολοκληρώθηκε στις 4/6/2010.



7. Τα αποτελέσματα της εξέτασης της νομιμότητας της διαδικασίας δημοπράτησης, βάσει του ισχύοντος θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου παραγωγής του έργου και τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας, όπως τεκμηριωμένα αποτυπώνονται στη Λίστα Ελέγχου Σταδίου Δημοπράτησης.

ΔΙΑΤΥΠΩΝΕΤΑΙ ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ

για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία θα προκηρυχθεί το Υπόεργο «Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων Δήμου Δροσιάς» με κωδικό ΟΠΣ 216869 και προϋπολογισμό 6.304.202,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Αμέσως μετά την αποστολή της περίληψης της προκήρυξης στην Ε.Ε. ή στον ημερήσιο τύπο θα πρέπει να αποστείλετε όλα τα εγκεκριμένα τεύχη δημοπράτησης στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Υπηρεσίας μας g.simou@mou.gr.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΥΠΕΚΑ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΣ

Εσωτερική Διανομή

- Μονάδες Β, Γ

Ξεκίνησε η κατασκευή του έργου «Βελτίωση λειτουργικότητας και προσβασιμότητας κοινοχρήστων χώρων-αναβάθμιση αστικού περιβάλλοντος»

Η Περιφέρεια Αττικής που είναι και φορέας υλοποίησης του έργου, στις 09-02-2010 διενήργησε ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό, για την ανάθεση του έργου. Με την υπ' αριθ. οικ.1201/18-02-2010 απόφαση της Δ/νσης Δημ. Έργων εγκρίθηκαν τα πρακτικά της δημοπρασίας και μειοδότης αναδείχθηκε ο Εργολάβος Δημ. Έργων κ. Λιάσκος – Γκαμπλιάρης. Ο εργολάβος έχει ήδη εγκατασταθεί και ξεκινάει τις εργασίες. Το έργο περιλαμβάνει παρεμβάσεις αναβάθμισης των κοινόχρηστων χώρων που αποτελούν κεντρικούς ή δευτερεύοντες άξονες διέλευσης του Δήμου Δροσιάς. Κεντρικοί άξονες της μελέτης που έχει εκπονηθεί είναι δένδροφυτεύσεις, πεζοδρομήσεις, φωτισμοί, δημιουργία ποδηλατόδρομου και διαμόρφωση πλατειών και κοινόχρηστων χώρων.

Ολοκληρώθηκε η κατασκευή του έργου επέκτασης του υπάρχοντος Δημοτικού καταστήματος και της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων του Δήμου

Οι νέοι χώροι στο Δημοτικό Κατάστημα (5 γραφεία, 2 WC) που αποφασίστηκε να κατασκευαστούν για να στεγάσουν τις υπηρεσίες του Δήμου μας είναι πλέον έτοιμοι. Δεδομένου ότι με την αναδιάρθρωση που θα γίνει βάσει του σχεδίου "Καλλικράτης" οι ανάγκες για στέγαση των πολυπληθέστερων τμημάτων του Δήμου Διονύσου στον οποίο θα ανήκει και η Δροσιά θα είναι μεγαλύτερες, η επέκταση αυτή θα αποδειχτεί πραγματικά απαραίτητη.



Ο Δήμος Δροσιάς εγκατέστησε κουτιά δωρεάν διανομής ειδικών σακουλών περισυλλογής περιττωμάτων σκύλων σε πλατείες της πόλης



Προκειμένου οι ιδιοκτήτες κατοικίδιων που τα βγάζουν βόλτα να συμμορφωθούν με το νόμο και να περισυλλέγουν τα περιττώματα των σκύλων τους, ο Δήμος αποφάσισε να προμηθευτεί ειδικές σακούλες και να τις μοιράσει σε ειδικά κουτιά τοποθετημένα σε πλατείες της περιοχής ώστε να μπορούν οι κάτοχοι σκύλων να εκτελούν την υποχρέωσή τους πιο εύκολα. Οι σακούλες είναι φτιαγμένες ειδικά για το σκοπό αυτό και μπορεί κανείς μετά τη χρήση τους να τις πετάξει σε ένα καλάθι σκουπιδιών του Δήμου.

Παρακαλούμε λοιπόν για άλλη μια φορά όσους και όσες βγάζουν βόλτα το σκύλο τους να σεβαστούν το ζωτικό χώρο των συνανθρώπων τους και το γράμμα του νόμου και του κανονισμού καθαριότητας του Δήμου μας και να χρησιμοποιήσουν τις σακούλες που τους διαθέτει ο Δήμος για την καθαριότητα του περιβάλλοντος και έτσι να αποδείξουν ότι τα κατοικίδια δεν αποτελούν ενόχληση για τους γύρω μας.

Τα φωτιστικά στην Πλατεία Εθνικής Αντίστασης αντικαταστάθηκαν με καινούρια, πιο όμορφα. Τα παλιά σώματα πάθαιναν συχνά βλάβες και το γυάλινο τμήμα τους έσπαγε πολύ εύκολα, τα δε ανταλλακτικά κόστιζαν πολύ ακριβά. Έτσι αποφασίστηκε η αντικατάστασή τους με 14 φωτιστικά σώματα πιο ανθεκτικά και αισθητικά ανώτερα.



Παιδική χαρά στην οδό Μπιζανίου

Οι εργασίες για την παιδική χαρά τελείωσαν και τα παιδιά της γειτονιάς μπορούν να απολαύσουν τα παιχνίδια στο νέο αυτό χώρο.



Β' Παιδικός σταθμός Δροσιάς

Οι εργασίες ανέγερσης του 2ου Παιδικού σταθμού, οι οποίες ανετέθησαν στον ΕΔΕ Ι Καφίρης και ΣΙΑ ΟΕ κατόπιν **δημόσιου διαγωνισμού**, στην οδό Κύπρου συνεχίζονται με ταχείς ρυθμούς. Η κατασκευή αυτή τη στιγμή βρίσκεται στο στάδιο των επιχρισμάτων.

Το έργο χρηματοδοτείται κατά 67% (444.088 ευρώ) από πόρους της ΝΑΑΑ και κατά 33% (215.912 ευρώ) από πόρους που θα διαθέσει ο Δήμος μέσω του προγράμματος "Θησέας".



Πλατεία "Ποντιακού Ελληνισμού"

Τα έργα διαμόρφωσης της Πλατείας Ποντιακού Ελληνισμού (πρώην Τοπικής Αυτοδιοίκησης) τελείωσαν και ο χώρος της πλατείας παραδόθηκε προς χρήση στους κατοίκους της περιοχής.

Το τελευταίο στοιχείο για να ολοκληρωθεί η εικόνα είναι η τοποθέτηση του ανδριάντα Ποντίου Αγωνιστή, η οποία αναμένεται να γίνει σύντομα...



Αντιμετώπιση της βαμβακιάσης

Μετά από απόφαση της Δημοτικής Αρχής, τοποθετήθηκαν το μήνα Μάιο ειδικές παγίδες με κόλα στα δέντρα που έχουν προσβληθεί από το έντομο *Marchalina Hellenica* ώστε να αμβλυνθεί το φαινόμενο. Τα αποτελέσματα είναι μέχρι στιγμής αρκετά ενθαρρυντικά.

Δημοτική αστυνομία

Με απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Απικής έστειλε 190 άτομα που πέτυχαν στο διαγωνισμό για την πρόσληψη ειδικού ένστολου προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας των Δήμων Αθηναίων, Παπάγου, Κορυδαλλού, Αγ.

Παρασκευής, Κηφισιάς, Παιανίας, Ωρωπού, Βριλησίων, Βούλας, Αρτέμιδας, Περάματος, Ηλιούπολης, Χαλανδρίου, Αχαρνών, Ζωγράφου, Ηρακλείου, Δροσιάς, Βάρης, Κερατσινίου και Π. Φαλήρου την 14η Μαρτίου 2010, στη σχολή Εκπαίδευσης Δήμου Πτολεμαϊδας Νομού Κοζάνης.

Μετά το πέρας της 6μηνιαίας εκπαίδευσής τους, οι υπάλληλοι της Δημοτικής Αστυνομίας θα προσέλθουν στις θέσεις τους για να αναλάβουν υπηρεσία. Η Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Δροσιάς πρόκειται να στελεχωθεί από 7 άτομα και η ανάληψη των υπηρεσιών τους αναμένεται να γίνει το φθινόπωρο.

Εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Δροσιάς

Ο Δήμος μας αποφάσισε, στα πλαίσια της φιλοπεριβαλλοντικής του πολιτικής, να εφαρμόσει μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας και πράσινης ανάπτυξης. Εκτός από πολλά που εφαρμόζονται ήδη (ανακύκλωση, κομποστοποίηση, αντικατάσταση λαμπτήρων στα Δημόσια Κτίρια κλπ) ένα πολύ σημαντικό έργο βρίσκεται στο πρώτο στάδιο της υλοποίησής του και ένα ακόμη στο στάδιο του σχεδιασμού.

Το πρώτο αφορά στην αντικατάσταση 1000 λαμπτήρων φωτισμού της πόλης με νέους, τεχνολογίας LED οι οποίοι εξοικονομούν περίπου 50-70% ενέργεια φωτίζοντας με τον ίδιο τρόπο τους δρόμους και τις πλατείες της πόλης. Το δεύτερο, αφορά στα φωτοβολταϊκά στοιχεία για τα οποία θα διαβάσετε πιο κάτω.

Οι λαμπτήρες τεχνολογίας LED χρησιμοποιούν φωτεινές διόδους (Light Emitting Diodes) αντί των συμβατικών τρόπων (λαμπτήρες βολφραμίου ή αερίου) και με τον τρόπο αυτό καταφέρνουν να είναι πιο οικονομικοί σε κατανάλωση ενέργειας ακόμη και από τους “οικονομικούς” λαμπτήρες αερίου που έχουν τα τελευταία χρόνια προωθηθεί από τη βιομηχανία ως η προτεινόμενη λύση έναντι των παραδοσιακών λαμπτήρων πυρακτώσεως (ή, αλλιώς, βολφραμίου).

Πιο συγκεκριμένα, ένας λαμπτήρας πυρακτώσεως (αυτοί που έχουν ένα νήμα μέσα στο γλόμπο) μετατρέπει σε φως μόνο το 2% της ενέργειας που καταναλώνει, ενώ το υπόλοιπο 98% γίνεται θερμότητα και εκλυεται στο περιβάλλον, έτσι για κάθε βατ ενέργειας που καταναλώνει, παράγει 17 λούμεν φωτός. Οι λαμπτήρες οικονομίας με αέριο (αυτοί που προτείνονται τα τελευταία χρόνια ως οικονομικοί) είναι 3-4 φορές αποδοτικότεροι και παράγουν περίπου 50 λούμεν για κάθε βατ που καταναλώνουν. Οι λαμπτήρες τεχνολογίας LED παράγουν 60 λούμεν για κάθε βατ κατανάλωσης. Επίσης, οι νέοι αυτοί λαμπτήρες δεν περιέχουν υδράργυρο αντίθετα με τους περισσότερους λαμπτήρες αερίου, οι οποίοι πρέπει να προσέχουμε να μη σπάσουν και όταν καούν να τους ανακυκλώσουμε στους ειδικούς για αυτούς κάδους.

Η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων LED είναι επίσης ένα πολύ μεγάλο πλεονέκτημά τους, διότι ξεπερνά τις 50000 ώρες, πράγμα που σημαίνει ότι σε χρήση δημόσιου

φωτισμού (όλη τη νύχτα) πρέπει να αντικαθιστώνται κάθε 10-15 χρόνια, ενώ οι συμβατικοί λαμπτήρες νατρίου αντικαθιστώνται κάθε 3-5 χρόνια (3 φορές πιο συχνά).

Το έργο της αντικατάστασης 1000 λαμπτήρων δημοσίου φωτισμού στο Δήμο μας προϋπολογίζεται στα 719.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ βάσει της αρχικής μελέτης, αυτή μάλιστα η δαπάνη εντάχθηκε στο ενιαίο πρόγραμμα προμηθειών και επίκειται η έγκριση της μελέτης από την ΤΥΔΚ ώστε να μπορεί να δρομολογηθεί η διαδικασία της δημοπράτησής του. Τα χρήματα που θα δώσει ο Δήμος μας για το έργο αυτό (το τελικό ποσό θα είναι αναμφίβολα μικρότερο από αυτό του αρχικού προϋπολογισμού) θα αποσβεστούν εντός μερικών ετών (με σημερινές τιμές κιλοβατώρας 0,11 ευρώ η απόσβεση θα γίνει σε 6 χρόνια περίπου, χωρίς να υπολογιστεί το μειωμένο κόστος συντήρησης/αντικατάστασης λαμπτήρων) και μετά από αυτό, η εξοικονόμηση σε χρήματα θα είναι εις όφελος του Δήμου και των φορολογούμενων πολιτών. Πέρα όμως από το οικονομικό όφελος, υπάρχουν σημαντικά οφέλη και για το περιβάλλον: έχει υπολογιστεί ότι με την αντικατάσταση των λαμπτήρων δημοσίου φωτισμού νατρίου (αερίου) με νέους, τεχνολογίας LED, εκλύεται (από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρισμού) 33% λιγότερο διοξείδιο του άνθρακα στην ατμόσφαιρα και έτσι μειώνεται σημαντικά η επιβάρυνση της ατμόσφαιρας (ειδικά σε μια χώρα σαν τη δική μας, που ο ηλεκτρισμός παράγεται ακόμη με την καύση ορυκτών καυσίμων). Επίσης, οι λαμπτήρες LED μειώνουν το φαινόμενο της φωτορύπανσης, εκπέμποντας πιο κατευθυνόμενο φως με λιγότερο ποσοστό υπεριωδών από τους παλιούς λαμπτήρες νατρίου. Με τον τρόπο αυτό, το φαινόμενο του “φωτεινού νεφελώματος” πάνω από τις πόλεις αμβλύνεται και ο ουρανός φαίνεται πιο σκούρος και φυσικός κατά τη διάρκεια της νύχτας...



Συστοιχίες φωτοβολταϊκών στα δώματα οικιών και πολυκατοικιών

Το νομοσχέδιο που ψηφίστηκε πρόσφατα σχετικά με την αδειοδότηση της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών στοιχείων από ιδιώτες ανατρέπει τα υπάρχοντα δεδομένα και δίνει τη δυνατότητα σε οποιονδήποτε διαθέτει το δικαίωμα χρήσης του δώματος ενός κτιρίου να γίνει μικρός παραγωγός ενέργειας, με πολύ ενδιαφέροντες οικονομικούς όρους...

Με τον νέο ψηφισθέντα νόμο του Υπουργείου Ανάπτυξης, οι ιδιώτες που επιθυμούν να εγκαταστήσουν φωτοβολταϊκά στην ταράτσα του σπιτιού ή της πολυκατοικίας τους δεν χρειάζεται πλέον να ανοίξουν βιβλία στην εφορεία και να πληρώνουν ΤΕΒΕ, αλλά αρκεί να εκδώσουν μια απλή άδεια εργασιών στην πολεοδομία (κοστίζει ελάχιστα και η διαδικασία ολοκληρώνεται εντός της ημέρας) και να υποβάλλουν μια αίτηση στη ΔΕΗ, η οποία θα αντικαταστήσει τον απλό μετρητή ρεύματος με έναν καινούριο, ο οποίος θα μετρά την κατανάλωση αλλά και την παραγωγή ρεύματος, το οποίο η ΔΕΗ θα αγοράζει από τον ιδιώτη σε προνομιακή τιμή (πολύ πιο υψηλή από αυτή που χρεώνει για την κατανάλωση). Στο λογαριασμό του ρεύματος, τα 2 ποσά θα συμψηφίζονται και ο καταναλωτής είτε θα πληρώνει τη διαφορά (αν η κατανάλωση είναι μεγαλύτερη) είτε θα την εισπράττει (αν ισχύει το αντίθετο).

Οι εταιρείες που αναλαμβάνουν την εγκατάσταση τέτοιων συστημάτων προτίθενται συνήθως να διεκπεραιώσουν όλη τη διαδικασία ώστε ο ιδιώτης να μπορέσει να κάνει μια ενδιαφέρουσα επένδυση, που κυμαίνεται από 5000 μέχρι 30000 ευρώ και σύμφωνα με τα υπάρχοντα δεδομένα αποσβάζεται σε 8-10 χρόνια στη περιοχή της Αθήνας (αυξημένη ηλιοφάνεια) και μετά από αυτό, τα έσοδα είναι προς όφελος του ιδιώτη, μέχρι τα 20 χρόνια (τουλάχιστο) που η απόδοση του συστήματος θα αρχίσει να πέφτει λόγω γήρανσης (αυτό δεν σημαίνει ότι θα αχρηστευτεί, φυσικά). Τα παραπάνω δεδομένα είναι μάλιστα κάπως συντηρητικά, τα πράγματα μπορεί να είναι και καλύτερα. Το σίγουρο είναι ότι η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών είναι μια σίγουρη επένδυση, γιατί η ενέργεια είναι ένα αγαθό που στα προσεχή έτη θα αποδειχθεί ιδιαίτερα πολύτιμο (πολλοί κάνουν λόγο για πιθανότητες μείωσης της παραγωγής πετρελαίου και αλματώδους αύξησης των τιμών) και δεν πρόκειται να μην υπάρχει ζήτηση...

Επιπλέον, το περιβαλλοντικό όφελος είναι φυσικά τεράστιο, αν εξετάσει κανείς το πόσο διοξείδιο του άνθρακα αποφεύγεται να παραχθεί και να απελευθερωθεί στην ατμόσφαιρα με την εγκατάσταση κάθε φωτοβολταϊκού στοιχείου... ένα τυπικό φωτοβολταϊκό ισχύος 1 κιλοβάτ (kW) παράγει κατά μέσο όρο 1.200-1.500 κιλοβατώρες το χρόνο (ανάλογα με την ηλιοφάνεια της περιοχής) και αποτρέπει κατά μέσο όρο κάθε χρόνο την έκλυση 1.450 κιλών διοξειδίου του άνθρακα, όσο δηλαδή θα απορροφούσαν δύο στρέμματα δάσους. Αν λοιπόν τοποθετήσουμε στο δώμα του σπιτιού μας 20 στοιχεία, θα είναι για την ατμόσφαιρα σαν να αυξάναμε τη δασοκάλυψη στη χώρα μας κατά 40 στρέμματα !!! Σκεφτήτε το ίδιο πράγμα να γινόταν σε χιλιάδες κτίσματα της πόλης μας και των άλλων πόλεων της χώρας, ποιο θα ήταν το περιβαλλοντικό όφελος !!

Το Δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Δροσιάς έχει πάρει απόφαση να εντάξει στον προϋπολογισμό του έτους 2010 το κόστος της εγκατάστασης μονάδας παραγωγής ηλεκτρισμού από φωτοβολταϊκά στοιχεία στο δώμα του Δημοτικού καταστήματος και σύντομα η μελέτη για το έργο θα ανατεθεί σε μηχανικό, ώστε να δρομολογηθεί η εκτέλεσή του εντός του έτους.



ΔΡΟΣΟΒΡΑΔΙΕΣ 2010

Το πρόγραμμα των φετεινών εκδηλώσεων του Πολιτιστικού - Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Δροσιάς

Δευτέρα 21 Ιουνίου

Θεατρική παράσταση για παιδιά, με το έργο 'Karuzel', το γνωστό παραμύθι των αδελφών Γρίμμ, με την κοπέλα που κρατείτο αιχμάλωτη από μια μάγισσα σε έναν πύργο χωρίς σκάλα και τον πρίγκηπα που την ερωτεύτηκε. Το θέατρο "Πρόβα" της Μαίρης Ραζή υπογράφει την παράσταση, που θα ενθουσιάσει σίγουρα τους μικρούς μας φίλους.

Τρίτη 22 Ιουνίου

Cool City Rock Night !!!!

Για άλλη μια φορά η συναυλία Ροκ των συγκροτημάτων νέων της περιοχής μας θα μας ταρακουνήσει με τρελό ζεφάνιωμα και πολλά ντεσιμπέλ. Φορέστε τα κατάλληλα μπλουζάκια (μόνο μαύρα φυσικά), τα All Stars και αφήστε τα μαλλιά ελεύθερα στο βραδινό αεράκι, έτοιμοι για μπόλικο head banging !!!

Τετάρτη 23 Ιουνίου

Θεατρική παράσταση από την ομάδα του Δήμου Δροσιάς "Διδύραμβος".

"Βεγγέρα" του Καπετανάκη.

Μονόπρακτη Κωμωδία - Αθήνα 1894
Με αφορμή ένα συνοικέσιο η οικογένεια Σιενού επισκέπτεται απρόοπτα την οικογένεια Νερούλου και η όλη υπόθεση μέσα από μια σειρά παρεξηγήσεων καταλήγει σε φιάσκο. Ανελέητη σάτιρα της μικροαστικής τάξης

Πέμπτη 24 Ιουνίου

Χορωδιακή συνάντηση,

με τη Χορωδία του Δήμου Δροσιάς να εμφανίζεται μαζί με 3 φιλοξενούμενες Χορωδίες: Χορωδία Κορυδαλλού, Μικρασιατική Χορωδία Νίκαιας και τη χορωδία της Φιλαρμονίας.

Παρασκευή 25 Ιουνίου

Ποντιακοί χοροί και τραγούδια από την Ένωση Ποντίων Δροσιάς.

Μια βραδιά αφιερωμένη στη μουσική και την κουλτούρα των Ποντίων, που με τόσο μεράκι και φροντίδα κάποιοι συμπολίτες μας φροντίζουν να κρατήσουν ζωντανά στη σύγχρονη κοινωνία της ισοπέδωσης και αδιαφορίας.

Σάββατο 26 Ιουνίου

Συναυλία του

ΚΩΣΤΑ

ΜΑΚΕΔΟΝΑ

Μαζί του: Σαββέρια
Μαργιολά, Γιώργος &
Σταύρος Μυλωναδάκης.

Ο Κώστας Μακεδόνας, μάς υπόσχεται Νύχτες Μαγικές, νύχτες γεμάτες με καλό λαϊκό τραγούδι, σε ένα μελωδικό, διασκεδαστικό πρόγραμμα με υψηλή αισθητική και πάνω απ' όλα καλά τραγούδια.

Τραγούδια φυλαγμένα στην καρδιά μας. Από τη μουσική γειτονιά του αγαπημένου Βασίλη Τσιτσάνη και των Βαμβακάρη, Παπαϊωάννου, Μπαγιαντέρα, Ζαμπέτα μέχρι τα σύγχρονα μονοπάτια των Νικολόπουλου, Κραουνάκη, Ζήκα κ.ά.

Το πρόγραμμα περιλαμβάνει αφιέρωμα στο Νίκο Γούναρη, με αφορμή το πρόσφατο άλμπουμ "Ο Κώστας Μακεδόνας τραγουδά Νίκο Γούναρη / Γλυκά μου μάτια".

Κυριακή 27 Ιουνίου

Αφιέρωμα στο

Γρηγόρη Μπιθικώση

Λαϊκή ορχήστρα Δροσιάς

Με τους Γιάννη Καψάλη - Μπουζούκι, Δημητριάδη Αλέξανδρο - Μπουζούκι, Δημητριάδη Κοσμά - Μπουζούκι/Κιθάρα, Καλπακίδου/Ρηγοπούλου Αντιγόνη - Κιθάρα, Καίσαρ Μαρία - Κρουστά, Παπαναστασίου Κων/νο - Υπέριπλοι & Ροή Βίντεο Χριστοδολούλη Γιώργο - Ηλεκτρικό μπάσο & διδασκαλία / επιμέλεια.

Δευτέρα 28 Ιουνίου

Ροκ Συναυλία

Υπόγεια Ρεύματα & "Παράξενες Μέρες"

Τα Υπόγεια Ρεύματα παρουσιάζουν μια συναυλία με ηλεκτρικό ελληνόφωνο ροκ από την δισκογραφία τους και από διασκευές που θα μείνει αξέχαστο τόσο στο κοινό τους όσο και στους ίδιους τους συντελεστές.

Οι "Παράξενες Μέρες" εμφανίζονται με δικά τους τραγούδια καθώς και διασκευές από την ελληνική και ξένη Rock σκηνή.

Όλες οι εκδηλώσεις ξεκινούν στις 20:30 και θα γίνουν στην Πλατεία Κορολή. Η είσοδος για το κοινό είναι ελεύθερη.

Το διοικητικό συμβούλιο του Πολιτιστικού - Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Δροσιάς

Πρόεδρος: Βάνα Ρηγοπούλου

Μέλη: Ντέμη Ραζή - Λεό Πασιπουλαρίδου - Γιώργος Παπαντωνίου - Χρυσούλα Λεβεντέλη

ΧΑΡΙΣΤΕ ΕΝΑ ΒΙΒΛΙΟ

Η δανειστική βιβλιοθήκη του Δήμου Δροσιάς προτείνει το βιβλίο του Μάριου Μπέγγου, καθηγητού συγκριτικής φιλοσοφίας από τις εκδόσεις "Γρηγόρη", **"Σύγχρονη Φυσική και φιλοσοφία της θρησκείας"**.

Η σύγχρονη φυσική δεν αποτελεί καμιά νομιμοποίηση της θρησκείας όπως επίσης δεν συνιστά καμιά επιβεβαίωση του απλοϊκού αθεϊσμού της πρώιμης νεωτερικότητας.

Πέρα από τις συμπληγάδες θεισμού και αθεϊσμού και μακριά από τις τετριμμένες πια πολώσεις δογματισμού και αγνωστικισμού η σύγχρονη φυσική φιλοσοφία διανοίγεται σε έναν γόνιμο διάλογο με την πρωτοποριακή φιλοσοφία της θρησκείας για να φωτίσει προβλήματα της εποχής μας μέσα σε μια υποβαθμισμένη φύση, όπου ο σημερινός άνθρωπος ζει έναν κυριολεκτικά αβίωτο βίο.

Βάνα Ρηγοπούλου



Η ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΑΖΗ "ΚΕΡΚΥΡΑΣ 1 & ΥΔΡΑΣ (ΓΩΝΙΑ)"

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 16 ΜΑΙΟΥ ΣΤΗΝ
ΛΙΘΟΥΣΑ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ
ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΟΣΙΑΣ.

Η ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΚΛΕΙΣΕ
ΜΕ ΜΙΑ ΜΙΚΡΗ ΜΟΥΣΙΚΗ
ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ
ΒΑΓΓΕΛΗ ΜΠΟΥΝΤΟΥΝΗ,
ΜΑΡΩ ΡΑΖΗ ΚΑΙ ΛΥΔΙΑ
ΜΠΟΥΝΤΟΥΝΗ ΠΟΥ
ΕΠΑΙΞΑΝ ΜΟΥΣΙΚΑ ΕΡΓΑ
ΓΙΑ ΕΓΧΟΡΔΑ.



Το κάπνισμα σε δημόσιους χώρους

Το υπουργείο Υγείας έθεσε σε δημόσια διαβούλευση το ζήτημα της απαγόρευσης του καπνίσματος σε δημόσιους χώρους, ζήτημα που είχε διευθετηθεί με νόμο της προηγούμενης κυβέρνησης αλλά φαίνεται ότι η εφαρμογή του γίνεται όλο και πιο σπάνιο φαινόμενο στη χώρα μας...

Η υπουργός Υγείας Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου, ύστερα από διαδοχικές συναντήσεις που είχε με την Συντονιστική Αντικαπνιστική Επιτροπή και με εκπροσώπους φορέων δεσμεύθηκε το επόμενο διάστημα να παρουσιάσει ολοκληρωμένη πρόταση για την αντιμετώπιση του θέματος.

Το υπουργείο έχει θέσει υπό σοβαρή αναθεώρηση τον νόμο που είχε ψηφίσει η προηγούμενη κυβέρνηση και ο οποίος τέθηκε σε ισχύ τον περασμένο Ιούλιο.

«Ο νόμος παρουσιάζει πολλά προβλήματα, αντιφάσεις και προχειρότητα στις διατάξεις» ανέφερε μεταξύ άλλων η Μ. Ξενογιαννακοπούλου.

Στη διάρκεια της συνάντησης με την ηγεσία του υπουργείου Υγείας η Συντονιστική Επιτροπή πρότεινε την καθολική απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους χώρους, χωρίς καμία εξαίρεση.

«Οι εξαιρέσεις του πρόσφατου νόμου ήταν και το αδύνατο σημείο στην εφαρμογή του» δήλωσε ο πρόεδρος της Επιτροπής, καθηγητής Παναγιώτης Μπεχράκης.

Εμείς με τη σειρά μας να προσθέσουμε ότι οι καπνιστές οφείλουν να σεβαστούν το δικαίωμα των συνανθρώπων τους για καθαρό αέρα σε δημόσιους χώρους και να σκεφτούν πόσο κακό κάνουν και στα παιδιά, τα οποία μερικές φορές είναι αναγκασμένα να εισπνέουν τον καπνό από τσιγάρα και στο οικιακό τους περιβάλλον...



Φροντίστε το περιβάλλον, αποφύγετε τη χρήση της πλαστικής σακούλας.

1. Οι κοινές πλαστικές σακούλες που πετιούνται στις κωματερές κάνουν 1.000 περίπου χρόνια για να διασπαστούν. Κάποιες διασπώνται πιο γρήγορα.
2. Όταν καίγονται προκαλούν σοβαρή ατμοσφαιρική ρύπανση.
3. Εξαιτίας τους πεθαίνουν οι θαλάσσιες κελώνες, που τις μπερδεύουν με τις μέδουσες, το αγαπημένο τους φαγητό, και τις καταπίνουν. Αλλά και οι φάλαινες ψυοπτήρες, οι ψώκιες και τα θαλασσοπούλια παθαίνουν κάτι ανάλογο, καταπίνοντας ολόκληρες σακούλες ή κομμάτια τους.
4. Οι κάρτινες σακούλες διασπώνται πολύ γρηγορότερα, ωστόσο δεν αποτελούν λύση, αφού για να παραχθούν απαιτείται 300% περισσότερη ενέργεια από τις πλαστικές. Κι ας μην ξεχνάμε την καταστροφή των δασών.
5. Η Γαλλία έχει δεσμοδετήσει την κατάργηση της πλαστικής σακούλας από το 2010, η Γερμανία και η Ιρλανδία φορολογούν ήδη τη χρήση της, ενώ στην Ταιβάν όλες οι δημόσιες υπηρεσίες χρησιμοποιούν σακούλες από διασπώμενα υλικά. Στις περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες η πλαστική σακούλα χρεώνεται.
6. Στη χώρα μας παράγονται ετησίως περίπου 1.000.000.000 πλαστικές σακούλες. Οι περισσότερες καταλήγουν σε κωματερές και στο περιβάλλον. Πολλά καταστήματα χρησιμοποιούν πλέον σακούλες από πλαστικό υλικό το οποίο διασπάται πιο γρήγορα στον ήλιο, αυτό όμως δεν αποτελεί πανάκεια γιατί τα μικρά κομμάτια στα οποία διαλύεται το υλικό αυτό παραμένουν τοξικά, και λόγω του μικρού τους μεγέθους μπορούν να μπουν στη διατροφική αλυσίδα μέσω του νερού που θα καταναλωθεί από ανθρώπους ή ζώα... οι μόνες σακούλες για ψώνια που είναι 100% ασφαλείς για το περιβάλλον είναι κάποιες (πολύ ακριβές) που κατασκευάζονται από καλαμπόκι, έχουν δε τελείως διαφορετική υφή από τις συννηθισμένες (και αναγράφεται πάνω τους ότι η πρώτη τους ύλη είναι το καλαμπόκι).

Η λύση για το πρόβλημα με τα πλαστικά είναι η χρήση πάνινης ή πλαστικής σακούλας πολλαπλών χρήσεων, την οποία έχουμε μαζί μας όποτε πάμε για ψώνια. Η σακούλα αυτή δεν πετιέται, απλά χρησιμοποιείται ξανά και ξανά. Κάποια καταστήματα διαθέτουν τέτοιες σακούλες προς πώληση, η χρήση τους όμως από τους πελάτες είναι πολύ σπάνια, μιας και είμαστε συννηθισμένοι να χρησιμοποιούμε τις σακούλες που μας διαθέτουν δωρεάν με τα ψώνια μας. Καλό είναι να αλληλάξουμε αυτή τη συνήθεια και να αποφασίσουμε να γίνουμε πιο προσεκτικοί, φροντίζοντας το περιβάλλον και την υγεία των παιδιών μας.